



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru po sutkinji Ani Markač, u predstečajnom postupku nad dužnikom MUTUI d.o.o., Vodice, Obala Juričev Ive Cote 27, OIB:06079707013 kojeg zastupa punomoćnik Miran Zorica, odvjetnik u Zadru, Zrinsko Frankopanska 38, dana 13. ožujka 2025.,

riješio je

I. Utvrđene i osporene tražbine u predstečajnom postupku MUTUI d.o.o., Vodice, Obala Juričev Ive Cote 27, OIB:06079707013:

Redni broj	Ime prezime/Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine (eura)	Osporena tražbina (eura)/osporavatelj/razlog osporavanja
1.	A1 Hrvatska d.o.o.	29524210204	Vrtni put 1, Zagreb	116,69	352,46 eura/dužnik/ u osporenom dijelu ista se ne priznaje kao obveza jer je prekinut Ugovor o dogovorenoj usluzi
2.	ALEKSANDAR KOS		Ul. Smiljanska br. 18, Kozarska Dubica, Bosna i Hercegovina	1.770,35	0,00
3.	ALEKSANDER BAREŠIĆ		Polana 24, Hoće, Republika Slovenija	8.500,00	0,00
4.	BB MONTAŽA d.o.o.		Lešane 17a, Apače, Republika Slovenija	35.460,00	0,00
5.	Financijska agencija	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	23,23	0,00
6.	REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik	18683136487	Draga 6, Šibenik	58.288,63	0,00
7.	OTROŠKI SVET d.o.o.		Sokolska ulica 46, Maribor, Republika Slovenija	29.063,70	0,00

8.	PBI PRELOG d.o.o.		Sele pri Polskavi 51, Pragersko, Republika Slovenija	51.850,00	0,00
9.	ROMAN HÜBL		Gradiška 694, Zgornja Kungota, Republika Slovenija	26.650,00	0,00
10.	JAKOV VULIN vl. U.O. INVESTITOR	40788256681	Drage bb, Drage, Pakoštane	30.000,00	0,00

II. Vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 29524210204, čija je tražbina djelomično osporene od strane dužnika u iznosu od 352,46 eura i koji nema ovršnu ispravu za osporeni dio tražbine upućuju se, da u roku od 8 (osam) od pravomoćnosti rješenja o potvrđi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika MUTUI d.o.o., Vodice, Obala Juričev Ive Cote 27, OIB:06079707013, radi utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

III. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-401/2014-3 od 25. studenog 2024. otvoren je predstečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom.

2. Dana 13. ožujka 2025. održano je ročište radi ispitivanja tražbina na kojem su ispitane sve prijavljene tražbine vjerovnika sukladno čl. 36. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024).

3. Dužnik i povjerenik Dražen Vidman prethodno su se očitovali o prijavljenim tražbinama vjerovnika, koja očitovanja su dostavili Financijskoj agenciji, a što je ista i objavila 6. veljače 2025. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Na ročište radi ispitivanja tražbina održanom 13. ožujka 2025. pristupili su punomoćnik dužnika, povjerenik te vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik.

5. Člankom 39. Stečajnog zakona propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

6. Nadalje, čl. 46. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je čl. 47. Stečajnog zakona propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno čl. 49. st. 1. i 2. Stečajnog zakona na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

7. Sukladno odredbi čl. 46. st. 4. Stečajnog zakona na predmetnom ročištu 13. ožujka 2025. bila je posebno raspravljena tražbine vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb djelomično osporene od strane dužnika.

8. U odnosu na vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, čiju je tražbinu djelomično osporio dužnik i to u iznosu od 352,46 eura iz razloga pobliže navedenog u tablici sadržanoj u točki I.1. izreke ovog rješenja, dužnik je i dalje ustrajao kod osporavanja, slijedom čega navedeno osporavanja na predmetnom ročištu nije bilo otklonjeno. Predmetni vjerovnik za svoju osporenu tražbinu nema ovršnu ispravu.

9. Odredbom čl. 48. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je st. 2. istog članka propisano da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika. Nadalje, stavkom 3. istog članka propisano je, da ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik ako je imenovan, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika.

10. U konkretnom predstečajnom postupku nije bilo osporavanja tražbina temeljem odredbe čl. 42. Stečajnog zakona, tj. između vjerovnika međusobno.

11. Sukladno čl. 50. st. 1. Stečajnog zakona na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

12. Sukladno citiranim odredbama čl. 39., 46., 47. i 50. Stečajnog zakona, ovaj sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao pod točkom od I.1. do I.10. izreke ovog rješenja.

13. Odredbom čl. 50. st. 3. Stečajnog zakona propisano je da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

14. Nadalje, čl. 266. st. 1. Stečajnog zakona propisano je, da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je st. 2. istog članka propisano, da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika. Stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

15. Kod upućivanja u parnicu tijekom predstečajnog postupka također treba voditi računa i o odredbi čl. 68. st. 1. Stečajnog zakona, kojom je propisano da se parnični i arbitražni postupci u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe mogu nastaviti ili pokrenuti nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma u odnosu na tražbinu ili dio tražbine koje su u predstečajnom postupku osporene tek nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Na zahtjeve u tim postupcima primjenjuje se pravila iz odredbe čl. 50. st. 2. do 7. ovog Zakona. Ova odredba se primjenjuje i na tražbine vjerovnika koji nisu pokrenuli parnicu prije otvaranja predstečajnog postupka, jer i ti vjerovnici moraju znati kako u parnici postaviti svoj zahtjev tj. sukladno sklopljenom predstečajnom sporazumu (tako i VTS RH u odluci broj PŽ-722/2021-2 od 15. veljače 2021.). Navedena odredba se ima primijeniti i na osporavatelja tražbine, a za koju vjerovnik osporene tražbine posjeduje ovršnu ispravu (tako i VTS RH u odluci broj PŽ-4362/2020-2 od 29. listopada 2020.).

16. Slijedom navedenog, a sukladno gore citiranim odredbama Stečajnog zakona, sud je vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 29524210204, čija je tražbina djelomično osporena, a koji nema ovršnu ispravu za osporeni dio svoje tražbine, uputio na parnicu, sve sukladno točki II. izreke ovog rješenja.

17. Točka IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 50. st. 7. Stečajnog zakona.

U Zadru 13. ožujka 2025.

Sutkinja  
Ana Markač

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. Stečajnog zakona). Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

**DNA:**

- dužniku po punomoćniku Miranu Zorici, odvjetniku u Zadru, putem e-Komunikacije
- povjereniku Draženu Vidmanu iz Ivanca, putem e-Komunikacije
- vjerovniku osporene tražbine A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1
- e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30874-75be9**

Kontrolni broj: **045e9-de8c1-f7803**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.